

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete
3895 Gönc Kossuth Lajos utca 71.
Szám: GVÖ/146-3/2026.

J e g y z ő k ö n y v

Készült Gönc Város Önkormányzata 2026. február 19. napján 14⁰⁰ órakor megtartott képviselő-testületi üléséről

Az ülés helye: Gönci Közös Önkormányzati Hivatal I. emeleti Díszterem Gönc, Kossuth L. utca 71. sz.

Meghívottak:

Sivák János polgármester
Nagymáté László alpolgármester
Lakatos Máté képviselő
Molnár Barnabásné képviselő
Sivák Zsolt képviselő
Szarkáné Novák Csilla képviselő
Vágási Pál képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Kozákné Bukszár Anna jegyző
Csorbáné Fehér Gyöngyi pénzügyi ügyintéző
Szarka Krisztina szociális és igazgatási osztályvezető
Horváth Ottó Nemzetiségi Roma Önkormányzat Gönc elnöke
Molnár Lászlóné könyvtárvezető
Volyákné Toronyi Éva főigazgató

Jelen vannak:

Sivák János polgármester
Molnár Barnabásné képviselő
Nagymáté László alpolgármester
Lakatos Máté képviselő
Sivák Zsolt képviselő
Szarkáné Novák Csilla képviselő
Vágási Pál képviselő

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Kozákné Bukszár Anna jegyző
Csorbáné Fehér Gyöngyi pénzügyi ügyintéző
Molnár Lászlóné könyvtárvezető

Sivák János polgármester: köszönti a testületi tagokat, a tanácskozási joggal meghívottakat és a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a Képviselő-testület megválasztott 7 tagjából 7 tag jelen van, az ülést megnyitja.

A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Kocsisné Helmecci Bernadett vezető főtanácsost. Aki egyetért, azzal, hogy Kocsisné Helmecci Bernadett vezető főtanácsos vezesse az ülés jegyzőkönyvét, kéri szavazzon:

A képviselő-testület, - 7 főből áll, jelen van 7 fő, melyből szavaz 7 fő, - 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag egyetértett a jegyzőkönyvvezető személyével.

Sivák János polgármester: ismerteti a napirendi pontok előtt szeretne néhány gondolatot felolvasni. Kéri fogadja el a testület! Kéri szavazzanak!

A képviselő-testület, - 7 főből áll, jelen van 7 fő, melyből szavaz 7 fő, - 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül hozzájárult a napirendi pont előtti hozzászóláshoz.

Sivák János polgármester: köszöni, hogy elfogadta a testület. Először is szeretném megköszönni a testület tagjainak azt a segítséget, amit a krízisfa felosztására irányuló rendkívüli ülés során tapasztalt, rögtön dönteni kellett. Vannak helyzetek, amikor rögtön dönteni kell, és a téma nem tűr halasztást. Ahányan voltak megoldották, így kétszáznegyven ember részére tudnak pótlóra krízisfát biztosítani, ugyanis ennyien nyilatkoztak arról, hogy más tüzelési lehetőségük nincs, a kritikák pedig Mielőtt folytatná a napirend előtti felszólalását, szeretne felolvasni valamit. Azért olvassa, mert fennáll a veszélye annak, hogy esetleges felháborodásában olyat találna mondani, amit esetleg később ő is megbánná. „Én Sivák János és, és mindenki, gondoljon most a saját nevére. Becsületesemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek. Jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom, képviselői tisztségemből eredő feladataimat Gönc fejlődésének előmozdítása érdekében teljesítem. Tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen!” Reméli, hogy mindenki emlékszik ezekre a szavakra. Ezek 2024. okt. 10.-én hangzottak el a Rendezvény házban. Úgy gondolja, hogy az emlékezés szó mellett, amit használt, helyénvaló az a szó is, hogy akkor, és azóta is komolyan gondolta mindenki az eskü szövegét és azt a gondolatot, amit ezek a sorok tartalmaznak, azért, hogy minden tevékenységükkel Gönc városának a javát szolgálják. De látván a testület tagjainak az aktivitását, legalább annyit elérnek, hogyha már nem tudnak, vagy nem akarnak a városuk fejlődéséért tenni jóformán semmit, akkor legalább ne gátolják a város fejlődését. Azt hiszi, hogy egy városi képviselőtől alapvető elvárás, sőt kötelesség, - ezt úgy gondolja. Mindannyian azért jöttek ide, - mást nem tud elképzelni, egy testülettől, minthogy a városért dolgozik. Engedjék meg, hogy elmondjon egy történetet, ami nem régen történt meg, volt egy tárgyaláson, amely volt Jegyző Asszonyukkal kapcsolatos. Meglepődve tapasztalta, hogy a tárgyalóteremben az ellenérdekű ügyvéd majd a bíró kezében is a saját szabadságterv ütemezése volt. Gondosan kiemelve benne, hogy ugyanúgy ő sem vette ki a tavalyi szabadságát, mint volt polgármesterük, és miért vádolják ezzel őket? Az akció egyébként nem érte el a célját, mert ez a kezdeményezés a Bíróság előtt semmit nem nyomott már latban. Hogy ki és milyen céllal küldte ezt el innen a Bíróság kezébe, illetve volt Jegyző Asszonyuk kezébe, arról pusztán feltételezések vannak. Mindenesetre annyit lát benne, hogy vagy ezzel a városuk ellen fordult, aki ezt megtette, hiszen nagy mértékben befolyásolni kívánta a majdani ítéletben rögzítetteket. Csupán a pontosítás és az elsősorban a hitelesség kedvéért, a tisztánlátás miatt szeretné elmondani a következőket: nem vádolta soha azzal a volt polgármestert, hogy nem vette ki a szabadságát. Igaz neki háromévi szabadságot kellett kifizetnünk, mert az akkori testület által megbízott illetékes jegyző nem hajtotta végre az akkori testület határozatát, ezért nem a polgármester a volt polgármester, hanem egyértelműen a testület által megbízott jegyző a felelős. Egyébként kifizették a szabadságot milliós tételben. Megterhelve ezzel a városunk kasszáját, sőt kifizették a késedelmes kifizetés miatti per késedelmi pótlékát is körülbelül kilencvenezer forint összegben, mert volt Polgármester Úr néhány héttel később kapta meg a pénzét, és a kilencvenezer forintért egy újabb pert indított Önkormányzatunk ellen. Egyébként elmondja, hogy a késedelem oka pontosan az volt, hogy elődjeik összesen háromszázezer forintot hagytak a kasszában. Sajnos alaphangon is kettőszázmillió forint tartozást hagytak rájuk, a tartozások okainak folyamatos feltárása során

derült ki, hogy az elmúlt 5 év során a sikkasztástól a hűtlen kezeléson át a költségvetési csalásig mindenféle törvénysértés megtörtént. Ezekben az esetekben megtették a feljelentéseket. A nyomozások folyamatban vannak. Sajnos az idő múlásával egyre több szabálytalanság kerül nyilvánosságra, tehát várhatóan újabb perek várhatóak, új résztvevők bevonásával, a felsoroltak kiderítése. A város legfontosabb érdeke a pénzek visszaszerzése, hogy mindenki értse, megismétli az a város alapvető érdeke, a tartozások rendezése és a fejlődés megindítása érdekében. Aki tehát azok mellé a személyek mellé áll, akik ezeket a cselekményeket elkövették, akik lenyúlták a várost, Gönc város lakosságát, saját gazdagodásuk érdekében, ugyanolyan bűnösök, mint aki elkövette ezeket. Aki pedig a város ellensége, annak nincs itt keresnivalója, mert szerinte, az alapjaiban szegte meg az esküjét, amit nem Göncért, hanem más szempontokért érvényesített, vagy használt ki. Kéri, mindenki vizsgálja meg a hozzáállását ebben az ügyben. Mit mond majd a városunk lakosságának, aki ezt eljuttatta a Bíróságra. Jogosan teszik majd fel a kérdést, hogy miért dolgozik a város ellen? Hogyan számol el a lekiismertével, aki a városunk lakóitól eltulajdonított 100 m³ tüzfát, ami a városnak 3,5 M Ft-jába került, mert az újra meg kellett vásárolni. Hogy számol el az, aki azok mellé áll, akik kilopták 2 teljesen felújított szolgálati lakásunk összes bútorzatát? Hogy számol el az, aki azok mellé áll, akik nem fizették ki a Rendezvényház bútorainak 12 millió forintos összegét, akik 68 millió forintos tartozást csináltak a Rendezvényháznak és 62 millió forintot elvettek egy rendezvény fellépőinek a kifizetésére, holott legalább 40 M Ft-os bevétele volt a rendezvénynek, amire az elszámolás kérésekor írásbeli kéréssel sem voltak hajlandóak elszámolni. Akik 9M Ft-ot fizettek ki, teljesen szabálytalanul egy rendezvényre, a pénzzel most kell elszámolniuk, és csupán kölcsönből tudják megoldani, amit vissza kell majd fizetnünk jelentős kamatokkal a parkos pályázat tekintetében. A Bagossy Brothers koncertre 9 M Ft került kifizetésre. Akik 28,5 M forintot utaltak saját számlájukra, szintén pályázati pénzekből. Akik olyan szabálytalan közbeszerzést írtak ki a Károlyi Gáspár útra, ami 30 M forintos ráfizetést eredményezett. Első körben önkormányzatunkat az újonnan kiírandó közbeszerzés és a tervezés díja is terhelni majd. Akik, 12 M forinttal, háromszoros áron túlszámláztatták a pályázathoz tartozó gépek árát. Akik, pályázati módosítás nélkül irányító hatósági engedélyek nélkül változtattak az eredeti terveken. Akik szórén szárán eltüntették a 14 millió forintra értékelt vadonatúj 120 négyzetméteres színpadot és a hozzá tartozó elemeket, aminek csupán kis részét sikerült visszaszerezni. A színpadot egyébként a pályázat fenntartási ideje alatt nem is mozdíthatták volna el a Rendezvényháztól. Akik miatt, nem tudják használni Könyvtárnak a fűtését, valamint a szabadtéri színpadot. Aki nem tudott elszámolni olyan nagy mennyiségű közmunka részére felvett építőanyaggal és szerszámmal, hogy abból már egy kisebb ház is fel lehetne építeni. Akik miatt szétfagyott a Piac vízrendszere, akik miatt bokáig kell járniuk az esővízben a parkolóban. Lehet melléjük állni, hogy fizessen még többet a város. Az már csupán kiegészítés, hogy a felsőbb szerveknél úgy mutatják be a testületüket, a testületük néhány tagját, hogy a jelenlegi regnáló hatalommal szembefordult. Nem veszi észre, ez a valaki, hogy ezzel veszélyezteti a város fejlődését. Nagyon jól tudják, hogy pályázati pénzek és egyéb más támogatások odaítélése hogyan működik? Tudja, hogy vannak egyéni érdekek és van bosszúvágy is, de ezeket felelős képviselőként el kellene felejteni, de legalábbis félre kell tenni. Nem veszi észre valaki, hogy ezzel a város ellen dolgozik? A 2024 előtti jogsértésekért, törvénysértésekért nem tud felelősséget vállalni semmiféleképpen! Elég baj az, hogy az akkori testület és a jegyző, felelőtlenül végezte a dolgát. Ők már csak a keserű levét isszák elődjeik maffia módon működő tevékenységének. Talán nem véletlen, hogy váltás történt, 2024 októberében. Teljesen egészében utolsó fillérig kifosztott, elhanyagolt várost vettek át. Nagyon ideje volt már véget vetni a végtelen pénzszerzésnek és a lenyúlásoknak. Nyilvánvaló, hogy mindenki, aki ezért felelős igyekszik kibújni a felelősség alól és megpróbálja alkalmazni azt a régi módszert, miszerint a legjobb védekezés a támadás. Pedagógus létére elég jó ismerője a közmondásoknak, és ő is tud mondani egyet kettőt, csak példaképpen, ami eszébe jutott: A hazug embert hamarabb utolérni, mint a sánta kutyát. Egyet sajnál, aki saját érdekéért képes egy egész várost beáldozni, ez nagyon szomorú. Köszöni, hogy meghallgatták. Itt van a januártól az igénybe vett szabadságának a hiteles másolata. Ez a jelenlegi állapot. Kéri, hogy a hiteles példányt juttassa

majd el megfelelő módon és úton az, aki ebben érdekelt volt, a volt Jegyző Asszonyunkhoz, hogy a legközelebbi bírósági tárgyaláson véletlenül se térjen el, majd a tényektől. Itt fogja hagyni. Amit felelőlvolt, annak minden szaváért vállalja a felelősséget. Nagyon nagy valószínűséggel el fog hangzani a legközelebbi közeljövőben tartandó lakossági tájékoztatón is ez az összefoglalója.

Kéri egészítsék ki két ponttal a napirendet:

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázat benyújtásának véleményezéséről
Előterjesztő: polgármester

Az önkormányzatok rendkívüli támogatására kiírt pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: polgármester

Kéri szavazzanak!

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, a szavazásnál jelen van 7 fő, ebből szavaz 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás, és ellenszavazat nélkül- egyet értett a napiendi pontok felvételével.

Ismerteti a napirendi pontokat:

1. Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiség bérletek emelésére

Előterjesztő: polgármester

2. Az önkormányzat által üzemeltetett vásáron- és piacon fizetendő helypénz mértékének megállapítása

Előterjesztő: polgármester

3. Előterjesztés az étkeztetés nyersanyagnorma összegének meghatározására

Előterjesztő: polgármester

4. Előterjesztés a Gönci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadására

Előterjesztő: polgármester

5. Előterjesztés Gönc Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének megtárgyalására

Előterjesztő: polgármester

6. A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázat benyújtásának véleményezéséről

Előterjesztő: polgármester

7. Az önkormányzatok rendkívüli támogatására kiírt pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: polgármester

8. Egyebek

Kéri szavazzanak!

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, a szavazásnál jelen van 7 fő, ebből szavaz 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás, és ellenszavazat nélkül- egyet értett a napiendi pontokkal.

NAPIRENDI PONTOK tárgyalása:

1.Napirendi pont tárgyalása: Előterjesztés a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiség bérletek emelésére

Előterjesztő: polgármester

Sivák János polgármester: ismerteti, hogy az előterjesztés kiküldésre került, mindenki megkapta (a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi). Az előterjesztést tárgyalta a Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság, felkéri a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság döntését.

Vágási Pál Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság elnöke: ismerteti, hogy a Bizottság tárgyalta. Ismerteti, hogy a lakáscélú bérleti díjak tekintetében a +50 Ft-os m² emelést a Bizottság 0 igen szavazattal, 0 tartózkodás 4 ellenszavazattal a javaslatot elvetette. A +60 Ft-os m² emelés tekintetében a Bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás és ellenszavazat nélkül szavazott. A +70 Ft-os m² emelés tekintetében a Bizottság 2 igen szavazattal, 2 tartózkodás és ellenszavazat nélkül szavazott. Tehát nem született döntés. Volyákné Toronyi Éva bizottsági tag javasolta, hogy differenciáltan, aki önkormányzati dolgozó kedvezményesebb bérleti díjat fizessen, mint aki egyéb okból igényli.

Nagymáté László alpolgármester: elmondja, hogy itt volt Bizottsági ülésen, hallotta a javaslatokat. Azzal, amit Éva javasolt egyet tud érteni. Ez egy olyan javaslat volt, hogy differenciáltan próbálnak emelni az önkormányzati dolgozó, aki közszolgálati feladatot lát el, és igényli a szolgálati lakást, kapjon kedvezményt, mint aki egyéb okból. A Bizottsági ülésen számára egyértelmű volt, hogy valamiféle emelés szükséges, mert nagyon le vannak maradva, és az egyéb árak is nyomottak nálunk. Neki van egy javaslata, és ha megfelel, vagy lehet rajta módosítani, legyen a +60 Ft-os emelés.

Sivák János polgármester: ismerteti a

HATÁROZATI JAVASLAT-OT:

A lakás céljára szolgáló helyiségek inflációs mértékű emeléséről

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint bérbeadó úgy döntött, hogy 2026. évben a lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díj mértékét az alábbiak szerint emeli

Megállapítás jogcíme	Komfortfokozat	Bérleti díj mértéke (Ft/m²)
Szociális helyzet alapján	Komfortos	320
Szociális helyzet alapján	Összkomfortos	370
Költségelven	Komfortos	420

Megállapítás jogcíme	Komfortfokozat	Bérleti díj mértéke (Ft/m ²)
megállapított		
Költségelven megállapított	Összkomfortos	520
Közérdekű feladatellátáshoz kapcsolódó bérbeadás	Komfortos	410
Közérdekű feladatellátáshoz kapcsolódó bérbeadás	Összkomfortos	510

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az egyedi szerződések módosítására, és a 2026. évi költségvetésben történő átvezetésére.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a lakások és nem lakás céljára szolgáló rendelet módosításába építse be.

Határidő: azonnal, ill. 2026. április 01.

Felelős: polgármester, jegyző

Kéri szavazzanak!

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, a szavazásnál jelen van 7 fő, ebből szavaz 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás, és ellenszavazat nélkül- a követi

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testületének

11/2026.(II.19.) határozata

A lakás céljára szolgáló helyiségek inflációs mértékű emeléséről

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint bérbeadó úgy döntött, hogy 2026. évben a lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díj mértékét az alábbiak szerint emeli

Megállapítás jogcíme	Komfortfokozat	Bérleti díj mértéke (Ft/m ²)
Szociális helyzet alapján	Komfortos	320
Szociális helyzet alapján	Összkomfortos	370
Költségelven megállapított	Komfortos	420
Költségelven megállapított	Összkomfortos	520

Megállapítás jogcíme	Komfortfokozat	Bérleti díj mértéke (Ft/m ²)
Közérdekű feladatellátáshoz kapcsolódó bérbeadás	Komfortos	410
Közérdekű feladatellátáshoz kapcsolódó bérbeadás	Összkomfortos	510

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az egyedi szerződések módosítására, és a 2026. évi költségvetésben történő átvezetésére.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a lakások és nem lakás céljára szolgáló rendelet módosításába építse be.

Határidő: azonnal, ill. 2026. április 01.

Felelős: polgármester, jegyző

Sivák János polgármester: megkérdezi, hogy van-e hozzászólás, kérdés? Miután nem volt, ismerteti a

RENDELET TERVEZET-et
Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testületének

..2026.(II....) önkormányzati rendelete

**a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló
15/2023.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

Kéri szavazzanak!

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, a szavazásnál jelen van 7 fő, ebből szavaz 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás, és ellenszavazat nélkül- megalkotta

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testületének

3/2026.(II.27.) önkormányzati rendelete

**a lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló
15/2023.(X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról**

A rendelet a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Vágási Pál Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság elnöke: kéri, hogy tájékoztassák a bérlőket, hogy a karbantartási költségnél, ne az Önkormányzatot keressék mindenféle problémákkal, vállalja a bérlő.

Molnár Barnabásné képviselő: megjegyzi, hogy meg lehet úgy fogalmazni, hogy a használatból adódó javításokat, -mert nyilván a tulajdon az önkormányzaté, tehát egy tetőcsere, meg hasonló a tulajdonos feladata, az nem fogja a bérlőt terhelni-, de a használatból eredő meghibásodásokért, javításokért a bérlő felel.

Vágási Pál Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság elnöke: megjegyzi, hogy pl. a Rendőrséggel kötött szerződés nincs meg, és a Rendőrség sem tudta előadni, még Miskolccal is levelezgetnek.

Kozákné Bukszár Anna jegyző: elmondja, hogy azt tudni kell, hogy a Rendőrségnek ingyenesen biztosítják az ingatlant, ezzel semmi gond nincs, de a karbantartást az Önkormányzat biztosítja. Most elromlott a gázkazán, több százezer forintos javítást kellett fizetni, és azt mondták, hogy kicserélni több milliós lesz a költsége.

Vágási Pál Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság elnöke: elmondja, hogy ezt nem engedélyezik, újra mindent ki kell építeni, a hálózatot, ami másfél, kétmillió forint lesz kb.

Molnár Barnabásné képviselő: szerinte a szerződés 2010 előtti, vagy 2005-2006-os.

Kozákné Bukszár Anna jegyző: javaslata, hogy kössenek új szerződést, és kerüljön bele, hogy a karbantartási költség is a Rendőrséget terheli. A Pénzüggel nem találták a szerződést

Nagymáté László alpolgármester: javasolja a szerződés módosítására évente kerüljön sor, ha jogosult, továbbra is bérelje. Van olyan lakásuk, amibe nem lakik a bérlő, de nem lehet kitenni, mert fenntartja. Ha nem laknak benne, és fenntartja, adja vissza. Határozott idejű szerződéseket kössenek egy évre, de ha okafogyottá válik, akkor meg tudják szüntetni.

Sivák János polgármester: ismerteti a Rendőrséggel kapcsolatos bérleti szerződésre vonatkozó

HATÁROZATI JAVASLAT-ot

Ingyenes helyiségbérleti szerződés megkötése a Rendőrséggel

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete
úgy dönt, hogy:

1. Az Önkormányzat tulajdonát képező,

Károlyi G. u. 17.	207,00	közcélú Rendőrség
Károlyi G. u. 15-17.	110,00	közcélú Rendőrség
Károlyi G. u. 15-17.	17,5	garázs Rendőrség

helyiségeket a **Rendőrség** részére – közfeladat ellátásának elősegítése érdekében – **ingyenes használatba adja határozatlan időtartamra.**

2. A használatba adás ellenérték nélkül történik, **bérleti díj nem kerül megállapításra.**

3. A helyiség rendeltetésszerű használatához szükséges **karbantartási, felújítási, átalakítási, beruházási munkálatok költsége a bérlőt terheli.**

4. A közüzemi díjak, fenntartási és üzemeltetési költségek viseléséről a felek a bérleti szerződésben rendelkeznek.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti/használati szerződés megkötésére.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal, ill. folyamatos

Kéri szavazzanak!

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, a szavazásnál jelen van 7 fő, ebből szavaz 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül- a következő határozatot hozta.

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testületének

12/2026.(II.19.) határozata

Ingyenes helyiségbérleti szerződés megkötése a Rendőrséggel

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete
úgy dönt, hogy:

1. Az Önkormányzat tulajdonát képező,

Károlyi G. u. 17.	207,00	közcélú Rendőrség
Károlyi G. u. 15-17.	110,00	közcélú Rendőrség
Károlyi G. u. 15-17.	17,5	garázs Rendőrség

helyiségeket a **Rendőrség** részére – közfeladat ellátásának elősegítése érdekében – **ingyenes használatba adja** határozatlan időtartamra.

2. A használatba adás ellenérték nélkül történik, **bérleti díj nem kerül megállapításra.**

3. A helyiség rendeltetésszerű használatához szükséges **karbantartási, felújítási, átalakítási, beruházási munkálatok költsége a bérlőt terheli.**

4. A közüzemi díjak, fenntartási és üzemeltetési költségek viseléséről a felek a bérleti szerződésben rendelkeznek.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti/használati szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, ill. folyamatos

Sivák János polgármester: a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emelésére vonatkozóan, az egyedi bérleti szerződések és megállapodások tekintetében a Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság előzetesen tárgyalta a bérleti díjakat. Felkéri az elnökét, hogy ismertesse a Bizottság javaslatát.

Vágási Pál Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság elnöke: ismerteti, hogy a Bizottság tárgyalta, és a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emelésére, az egyedi bérleti szerződések és megállapodások esetében a Bizottság javasolja, hogy a piaci viszonyoknak megfelelően állapítsa meg, a 3. emelési kategória szerint, melyet 3 igen és 1 tartózkodással az alábbiak szerint javasolt:

S.sz.	Bérlő neve	Ingtalan cím	m ²	Emelés 3 (Ft)
1	Pandákné Dúró Margit	3895 Gönc, Kossuth Lajos u. 39.	22	30.000 Ft
2	Koncsol István Lászlóné	3895 Gönc, Kossuth Lajos u. 70.	49	22.000 Ft
3	Zemplén Gourmet 1889 Kft.	3895 Gönc, Kossuth Lajos u. 70.	59,97	120.000 Ft
4	Programtár Egyesület	3895 Gönc, Kossuth Lajos u. 70.	48,97	70.000 Ft
5	Pedikúr Diákotthon Konyha	3895 Gönc, Károlyi Gáspár 31/B	—	20.000 Ft

Javasolják, hogy a helyiségbérleti szerződésben a bérlemény közüzemi díja a bérlőt terhelje, a szerződéseket módosítani kell 2026. április 1-gyel.

Sivák Zsolt képviselő: elmondja, hogy ő két oldalról is érintett, nem tartja arányosnak, soknak tartja a saját -Gourmet – bérleti díját, a többihez viszonyítva. A mellettük lévő az egyötödét fizeti, a másik, csak a felét. Nem lehetne négyzetméterre arányostani, hogy ne legyen ilyen feszültség. Egyedi szerződéseket kötöttek, akár lehetne egyedi emeléseket is.

Nagymáté László alpolgármester: megjegyzi, hogy eltérhetnek a javaslatától, mit tartanak reálisnak?

Kozákné Bukszár Anna jegyző: megjegyzi, hogy két héttel ezelőtt kérte a javaslatokat, nem kapott senkitől.

Sivák János polgármester: véleménye szerint, ahogy a lakásoknál itt is komfort fokozatot kellene nézni.

Molnár Barnabásné képviselő: véleménye szerint azt is nézni kellene, hogy felújított, nem felújított.

Vágási Pál képviselő: javasolja, a Zemplén Gourmet tekintetében 105.000,-Ft-ra, a Pandák Butik esetében 25.000,-Ft, a többi bérleti díjat a III. kategória szerint emeljék.

Molnár Barnabásné képviselő: javasolja Pandákék esetében legyen az I-es kategória, a Bizottságnál is ezt javasolta. Ha megemelik, akkor be fog zárni, a rezsit fizesse, legyen 10.000,-Ft, 100 éve bérlük, ezt a sötét, vizes lyukat. Sokan igénybe veszik, itt vásárolnak, nem tehetik meg, hogy elutazzanak. Nagy pénzben mérhető forgalma nincs, olesó áruval dolgozik. A többieknek 10%-os emelést javasol. Nagyon nem lehet összehasonlítani négyzetméterre sem, mert, amit Koncsolék bérelnek az egy teljesen lakhatatlan. Nincs befejezve az épülrész, mint a másik, a másikonál, pedig nincs olyan felszereltség. Nyilván bónuszban van a hűtő raktár, ami már megvolt, tehát arra nem kellett költeni, nyilván a többit a Zemplén Gourmet hozta. Úgy gondolja, hogy öt év után egy 10%-os emelés teljesen reális lenne, a Pandakékét gondolják át.

Szarkáné Novák Csilla képviselő: elmondja, hogy most tapasztalta, ahogy a hidegek voltak, nagyon sok gyereknek ott vettek overált, fillérekért. Sokan ott vásárolnak gyermekruhát, váltócípőtől kezdve sok mindent onnan vesznek. A pedikűrnek sokallja a 20.000,-Ft-ot. Ő nem jár mindennap, javasolja, hogy 10.000,-Ft legyen.

Sivák János polgármester: javasolja, hogy Pandákéknak 10.000,-Ft, a Pedikűrnek 10.000,-Ft, a többieknek 10%-os emelés legyen. Ismerteti a

HATÁROZATI JAVASLAT-ot

A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emeléséről

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2026. évben a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját az egyedi bérleti szerződések és megállapodások esetében **a piaci viszonyoknak megfelelően állapítja meg** az alábbiak szerint:

S.sz	Bérlő neve	Ingtalan cím	m ²	Díjtétel (Ft)
1	Pandákné Dúró Margit	3895 Gönc, Kossuth Lajos u 39.	22	10.000 Ft
2	Koncsol István Lászlóné	3895 Gönc, Kossuth Lajos u 70.	49	22.000 Ft

S.sz	Bérlő neve	Ingatlan cím	m ²	Díjtétel (Ft)
3	Zemplén Gourmet 1889 Kft.	3895 Gönc, Kossuth Lajos u 70.	59,97	110.000 Ft
4	Programtár Egyesület	3895 Gönc, Kossuth Lajos u 70.	48,97	55.000 Ft
5	Pedikűr Diákokthron Konyha	3895 Gönc, Károlyi Gáspár 31/B	—	10.000 Ft

Minden helyiségbérleti szerződésben a bérlemény közüzemi díjai a bérlőt terhelik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a bérleti díjak módosításához, készítse elő és módosítsa az egyedi bérleti szerződéseket az új díjnak megfelelően, vezesse át a módosításokat a 2026. évi költségvetésben.

Határidő: azonnal, ill. 2026. április 01.

Felelős: polgármester, jegyző

Kéri szavazzanak!

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, a szavazásnál jelen van 7 fő, ebből szavaz 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül- a következő határozatot hozta:

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testületének

13/2026.(II.19.) határozata

A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emeléséről

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2026. évben a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját az egyedi bérleti szerződések és megállapodások esetében **a piaci viszonyoknak megfelelően állapítja meg** az alábbiak szerint:

S.sz	Bérlő neve	Ingatlan címe	m ²	Díjtéte (Ft)
1	Pandákné Dúró Margit	3895 Gönc, Kossuth Lajos u. 39.	22	10.000 Ft
2	Koncsol István Lászlóné	3895 Gönc, Kossuth Lajos u. 70.	49	22.000 Ft
3	Zemplén Gourmet	3895 Gönc, Kossuth	59,97	110.000 Ft

S.sz.	Bérlő neve	Ingatlan címe	m ²	Díjtéte (Ft)
	1889 Kft.	Lajos u. 70.		
4	Programtár Egyesület	3895 Gönc, Kossuth Lajos u. 70.	48,97	55.000 Ft
M	Pedikúr Diákothd Konyha	3895 Gönc, Károlyi Gáspár 31/B	—	10.000 Ft

Minden helyiségbérleti szerződésben a bérlemény közüzemi díjai a bérlőt terhelik.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a bérleti díjak módosításához, készítse elő és módosítsa az egyedi bérleti szerződéseket az új díjnak megfelelően, vezesse át a módosításokat a 2026. évi költségvetésben.

Határidő: azonnal, ill. 2026. április 01.

Felelős: polgármester, jegyző

Sivák Zsolt képviselő: javasolja, hogy minden évben az infláció mértékű emelést csinálják meg.

Sivák János polgármester: ismerteti, hogy a garázsok bérleti díjára vonatkozóan kaptak javaslatot. Tárgyalta a Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság, felkéri az elnökét, hogy ismertesse a Bizottság javaslatát.

Vágási Pál Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság elnöke: ismerteti, hogy a Bizottság tárgyalta, a garázsok bérleti díjára vonatkozóan, az egységesítés érdekében három javaslat volt: 5.000, -Ft/hó, 8.000, -Ft/hó, illetve 10.000, -Ft/hó. Az 5.000, -Ft-os javaslatot a Bizottság 1 igen szavazattal, 3 tartózkodással, elvetette. A 8.000, -Ft/hó emelést, a Bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 1 ellenszavazattal nem született döntés. A 10.000, -Ft/hó emelést, 0 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 4 ellenszavazattal elvetette, így nem született döntés, így terjeszti a testület elé.

Sivák János polgármester: javasolja, hogy menjenek végig az emeléseken. Ismerteti a garázs bérleti díjára vonatkozó 5.000,-Ft-os emelést. Kéri szavazzanak

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, a szavazásnál jelen van 7 fő, ebből szavaz 7 fő.

A Képviselő-testület 1 igen szavazattal, 6 tartózkodás, ellenszavazat nélkül- szavazott.

Nagymáté László alpolgármester: megjegyzi, hogy komplett garázsról van szó, ez az összeg jelképes.

Molnár Barnabásné képviselő: véleménye szerint most emeljenek valamennyit, utána évente vizsgálják felül, és lehet akár inflációt követő. Van erre lehetőség.

Sivák János polgármester: véleménye szerint célszerű lenne a lakbérhez hozzáadni.

Vágási Pál képviselő: megjegyzi, hogy ha valaki kibérel egy ilyen helyiséget, akkor az autón kívül még nagyon sok minden elfér benne. Tele lehet rakni bútorokkal, lomokkal.

Molnár Barnabásné képviselő: megjegyzi, kereskedelmi tevékenységet nem folytathat. Ő 3.000,-Ft-ot javasol, és utána évente vizsgálják felül.

Sivák János polgármester: kéri szavazzanak a következő garázs bérleti díjára vonatkozó 3.000,-Ft-os emelésről. Kéri szavazzanak

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, a szavazásnál jelen van 7 fő, ebből szavaz 7 fő.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 0 tartózkodás, 4 ellenszavazattal szavazott.

Sivák Zsolt képviselő: javasolja az 5.000,-Ft-os bérleti díjat.

Sivák János polgármester: kéri szavazzanak a következő garázs bérleti díjára vonatkozó 5.000,-Ft-os emelésről. Kéri szavazzanak

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, a szavazásnál jelen van 7 fő, ebből szavaz 7 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 0 tartózkodás, 3 ellenszavazattal szavazott.

Sivák János polgármester: ismerteti, hogy az iménti szavazás eredményeként

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testületének

14/2026.(II.19.) határozata

A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjának emeléséről

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy 2026. évben a garázsok bérleti díját 2026. április 01.-től az alábbiak szerint:

Garázs bérleti díja: 5.000,-Ft/hó

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a bérleti díjak módosításához, készítse elő és módosítsa az egyedi bérleti szerződéseket az új díjnak megfelelően, vezesse át a módosításokat a 2026. évi költségvetésben.

Határidő: azonnal, ill. 2026. április 01.

Felelős: polgármester, jegyző

2.)Napirendi pont tárgyalása: Az önkormányzat által üzemeltetett vásáron- és piacon fizetendő helypénz mértékének megállapítása

Sivák János polgármester: ismerteti, hogy az előterjesztés kiküldésre került, mindenki megkapta (a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi). Tárgyalta a Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság, felkéri az elnökét, hogy ismertesse a Bizottság javaslatát.

Vágási Pál Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság elnöke: ismerteti, hogy a Bizottság tárgyalta és javasolja a Képviselő-testület felé, hogy Piac bérleti díját 2026. március 01. napjától az alábbiak szerint állapítja meg: Piacon belüli fedett rész esetében: 800,- Ft/m/nap, a Hátsó, nem fedett rész esetében: 500,- Ft/m/nap. Az új Piac területén található mosdó használati díját 100 Ft /alkalom összegben állapítsák meg, melyről nyugtát szednek be.

Szarkáné Novák Csilla képviselő: javasolja, hogy érdemes lenne felfesteni, könnyebb lenne számolni.

Sivák János polgármester: elmondja, hogy körbe a kerítés mentén út lesz, körbe a sátor sor, 1-1 beforduló autó hely, hogy mögöttes az utat tudják használni.

Vágási Pál képviselő: elmondja, hogy most méterenként 500,-Ft-ot szednek. Ők így vették át, ennyit szednek.

Sivák János polgármester: ismerteti az önkormányzat által üzemeltetett vásáron- és piacon fizetendő helypénz mértékének megállapításáról szóló

HATÁROZATI JAVASLAT-ot

Az önkormányzat által üzemeltetett vásáron- és piacon fizetendő helypénz mértékének megállapításáról

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete az általa üzemeltetett vásáron- és piacon fizetendő helypénz mértékét 2026. március 01. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

Piacon belüli fedett rész esetében: 800,- Ft/m/nap

Hátsó, nem fedett rész esetében: 500,- Ft/m/nap.

A Képviselő-testület az új Piac területén található mosdó használati díját **100 Ft/alkalom** összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a helypénz mértékét a fentiek figyelembevételével véglegesítse, és hirdesse ki.

Határidő: 2026. március 01., illetve folyamatos

Felelős: polgármester

Kéri szavazzanak!

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, a szavazásnál jelen van 7 fő, ebből szavaz 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 tartózkodás, 0 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testületének

15/2026.(II.19.) határozata

Az önkormányzat által üzemeltetett vásáron- és piacon fizetendő helypénz mértékének megállapítása

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete az általa üzemeltetett vásáron- és piacon fizetendő helypénz mértékét 2026. március 01. napjától az alábbiak szerint állapítja meg:

Piacon belüli fedett rész esetében: (800,- Ft/m/nap.

Hátsó, nem fedett rész esetében: 500,- Ft/m/nap.

A Képviselő-testület az új Piac területén található mosdó használati díját **100 Ft /alkalom** összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a helypénz mértékét a fentiek figyelembevételével véglegesítse, és hirdesse ki.

Határidő: 2026. március 01., illetve folyamatos

Felelős: polgármester

3.)Napirendi pont tárgyalása: Előterjesztés az étkeztetés nyersanyagnorma összegének meghatározására

Előterjesztő: polgármester

Sivák János polgármester: ismerteti, hogy az előterjesztés kiküldésre került (a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi). Tárgyalta a Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság, felkéri az elnökét, hogy ismertesse a Bizottság javaslatát.

Vágási Pál Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság elnöke: ismerteti, hogy a Bizottság tárgyalta és javasolja a Képviselő-testület felé, Felnőtt étkeztetés nyersanyagnormáját 2026. március 01. napjától: nettó 660,-Ft -ban állapítja meg, mely napi egyszeri étkeztetés.

Sivák János polgármester: Megkérdezi, hogy van-e hozzászólás, kérdés? Miután nem volt, ismerteti a

HATÁROZATI JAVASLAT-ot

Felnőtt étkeztetés nyersanyagnormájának megállapításáról

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a felnőtt étkeztetés nyersanyagnormája 2026. március 01. napjától: nettó 660,-Ft -ban állapítja meg, mely napi egyszeri étkeztetés.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és tájékoztatások megtételére.

Határidő: 2026. március 01, ill. folyamatos

Felelős: polgármester

Kéri szavazzanak!

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, a szavazásnál jelen van 7 fő, ebből szavaz 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 tartózkodás mellett, 0 ellenszavazat nélkül- a következő döntést hozta:

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testületének

16/2026.(II.19.) határozata

Felnőtt étkeztetés nyersanyagnormájának megállapításáról

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a felnőtt étkeztetés nyersanyagnormája 2026. március 01. napjától: nettó 660,-Ft -ban állapítja meg, mely napi egyszeri étkeztetés.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és tájékoztatások megtételére.

Határidő: 2026. március 01, ill. folyamatos

Felelős: polgármester

4.Napiendi pont tárgyalása: Előterjesztés a Gönci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadására

Előterjesztő: polgármester

Sivák János polgármester: ismerteti, hogy az előterjesztés kiküldésre került (a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi). Tárgyalta a Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság, felkéri az elnökét, hogy ismertesse a Bizottság javaslatát.

Vágási Pál Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság elnöke: ismerteti, hogy a Bizottság tárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testület felé a Gönci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadását.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy miért ilyen kiemelkedően magas az internet díja?

Csorbáné Fehér Gyöngyi pénzügyi ügyintéző: válasza, hogy az LRT-Com-nál vannak, ilyenek az internet díjak 909.000,-Ft.

Bujnóczkyné Fábíán Erika pénzügyi munkatárs: elmondja, hogy az előző évi teljesítés alapján került tervezésre a díj.

Molnár Barnabásné képviselő: rákérdez a telefon díjra.

Kozákné Bukszár Anna jegyző: elmondja, hogy mindent a Közös Hivatal fizet.

Molnár Barnabásné képviselő: rákérdez az informatikai eszközökre.

Kozákné Bukszár Anna jegyző: válasza, hogy évente egy gépet tervez, az informatikus javaslatára, mert elavult a Hivatal gépparkja.

Csorbáné Fehér Gyöngyi pénzügyi ügyintéző: ismerteti, hogy a GDPR szolgáltatás díja az idén nagyon megemelkedett 1.799.000,-Ft. Az eszközök karbantartására, az informatikus díja, plusz ha valami elromlik a javítás, a szervizelés.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy a villamosenergia díja miért ilyen magas? Van napelemük.

Nagymáté László alpolgármester: megjegyzi, hogy bruttó elszámolás van. A napelemek 10 évnél régebbiek, megszűnt a szaldós elszámolás. Az Önkormányzatnak a villamos áram nem lakossági áron van. Az LRT Com a magán telefont plusz az internetet külön számlázza a TV+ internet + telefon. Akkor amikor kiépült a rendszer, az LRT Com ingyen adta sokáig a szolgáltatást, egy pályázat keretében, de most már fizetni kell érte.

Molnár Barnabásné képviselő: véleménye szerint érdemes lenne másik szolgáltató után nézni, aki olcsóbban csinálná.

Sivák Zsolt képviselő: véleménye szerint is érdemes lenne a Telecomtól kérni egy árajánlatot.

Kozákné Bukszár Anna jegyző: megjegyzi, hogy konkrétan meg van, hogy kivel állhatnak szerződésbe a választási gépek miatt, ez a GDPR-tól függ.

Nagymáté László alpolgármester: elmondja, hogy csak azoktól, akik jelen vannak, lehet igénybe venni. Lehet a T-Com-ot megkeresni, de az műholdon keresztül szolgáltató, de itt nincs választási lehetőség.

Kozákné Bukszár Anna jegyző: megjegyzi, hogy választás lesz, itt hekker támadásra is kell készülni.

Sivák János polgármester: megkérdezi, hogy van-e hozzászólás, kérdés? Miután nem volt, ismerteti a

HATÁROZATI JAVASLAT-ot

A Gönci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadásáról

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Gönci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetését

**178.237.892 Ft bevételi és
178.237.892 Ft kiadási főösszeggel elfogadja.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Kéri szavazzanak!

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, a szavazásnál jelen van 7 fő, ebből szavaz 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 tartózkodás mellett, 0 ellenszavazat nélkül a következő döntést hozta:

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testületének

17/2026.(II.19.) határozata

A Gönci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetésének elfogadásáról

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Gönci Közös Önkormányzati Hivatal 2026. évi költségvetését

**178.237.892 Ft bevételi és
178.237.892 Ft kiadási főösszeggel elfogadja.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5.Napirendi pont tárgyalása: Előterjesztés Gönc Város Önkormányzata 2026. évi költségvetésének megtárgyalására

Előterjesztő: polgármester

Sivák János polgármester: ismerteti, hogy az előterjesztés kiküldésre került (a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi). Tárgyalta a Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság, felkéri az elnökét, hogy ismertesse a Bizottság javaslatát.

Vágási Pál Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság elnöke: ismerteti, hogy a Bizottság tárgyalta és javasolja a Képviselő-testület felé, a 2026. évi költségvetési rendelet tárgyalását két

ütemben folytatja le az alábbiak szerint: Első ütem: a költségvetés főbb keretszámainak és alapelveinek megtárgyalása és elfogadása. Második ütem: a részletes előirányzatok és mellékletek megtárgyalása és a rendelet végleges elfogadása.

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: ismerteti, hogy a bevételek 2. 3. oldala változott, a feladatként átadott összeg az Óvodának, ez a táblázat változott. Ezen lehet módosítani, javíthatni. Az Óvodánál az esélyteremtési támogatás bevétele csökken 6.900.000,-Ft-tal, és a kiadás végösszege is, 26.439.352 helyett 19.534.785 Ft lesz, a bevételi és a kiadási oldalon is. Ez tegnap derült ki. A hitel felvétele és visszafizetése is benne van, hogy folyamatosan működni tudjon az Önkormányzat.

Kozákné Bukszár Anna jegyző: elmondja, hogy még növeli a bevételeket a bérleti díjak emeléséből várható összeg. Következő ülésre a bérleti díjak átvezetésre kerülnek, és így kerül a testület elé a rendelet-tervezet.

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: elmondja, hogy közművelődési referenst kell alkalmazni, májustól a bér beépítésre kerül.

Szarkáné Novák Csilla képviselő: megjegyzi, hogy vissza kell utána fizetni 3 M Ft-ot.

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy 3 M Ft-ot a saját pénzmaradványból egészítik ki.

Szarkáné Novák Csilla képviselő: megkérdezi, hogy már lehet tudni, ki az?

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy tervezik, ez azért terv. Ezt majd Polgármester Úr tudja.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy a hitel kamata hol jelenik meg?

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy az igazgatási feladatok között van, egyéb szolgáltatásként többek között a bankköltezettségek.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy ez csak a Bank?

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy mindenféle szolgáltatás van.

Szarkáné Novák Csilla képviselő: véleménye szerint fel kellene ajánlani mindenkinek az átutalást.

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: megjegyzi, hogy az adóbevételek utalásánál 1.000,-Ft-ot vonnak le a bankköltségre.

Kozákné Bukszár Anna jegyző: elmondja, hogy örült magas lett a bankköltség.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy utalásnál is van?

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy ott nincs.

Szarkáné Novák Csilla képviselő: megjegyzi, hogy készpénzes fizetés/ átutalás legyen a számlán.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy az előző évi nettó előleget vissza kell fizetni?

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy ilyenkor az előző évet le kell könyvelni, az előleg decemberben érkezik meg. Ez egy technikai jellegű könyveléssel történik. Az előleg az előző évben befolyt, pénzforgalmi bevételként már akkor teljesült, a tárgyévben elszámolja a tényleges támogatási összeget, és csak technikai (pénzügyi számviteli) rendezés történik.

Molnár Barnabásné képviselő: megjegyzi, hogy a személyi juttatásoknál a polgármester meg a képviselők vannak. A képviselőket nem érti, mert járulékok egyáltalán nincsenek.

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy a polgármester nyugdíjas azért nincs járulék.

Molnár Barnabásné képviselő: megjegyzi, hogy itt van még plusz 5 fő. Ki van alkalmazva?

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy biztos eltévesztette, nem tudta, hogy hány képviselő van. Elnézést, akkor 6 fő. A képviselőkre van tervezve összeg, más alkalmazott nincs.

Volvákné Toronyi Éva főigazgató: megjegyzi, hogy a gépkocsivezető a szociálison van tervezve.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy a temetőnél az egyéb szolgáltatásban 700 e Ft van tervezve.

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy azért terveznek annyi kiadást, amennyi bevételt ad az állam, hogy ahová kell, oda, át tudjanak csoportosítani, legyen egy mozgástér.

Molnár Barnabásné képviselő: kérése, hogy jó lenne a lépcsőt megcsináltatni a Ravatalozónál, ha van rá keret, mert elég csúnyán néz ki, szétpergett. Az Önkormányzatnak köztemetője nincs, csak a ravatalozója. A városgazdálkodásnál milyen bérek, alkalmazott van?

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy városgazdálkodási bérek 3 felé lettek osztva, van a zöldfelületen, a szociálison azért, hogy arra használjuk el, amire kapnak állami normatívát, főleg állami támogatásból finanszírozzák.

Molnár Barnabásné képviselő: megjegyzi, hogy itt, a közvilágítás az áfa, ugye ez a 3,5 M Ft, a szociális feladatoknál az önkormányzati segélyeknél nulla van, a természetbeni 9e Ft.

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy a természetbeni ez a csomagok. A természetbeni segélyeknél van 9 e? Akkor valószínű rossz helyre válogathatta át. A dologi szállítási költsége 22M, a 9 M az idősek pénzbeli támogatása, az iskolakezdési támogatás ez is ebben a keretben van, és a dologiban van a többi.

Molnár Barnabásné képviselő: megjegyzi, hogy jó, akkor az eggyel feljebb kerül és akkor a dologiba van benne az összes többi bármi, és akkor a Szociális Bizottság eseti támogatása hova tartozik?

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy az is a 9M Ft-ban van.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy a közfoglalkoztatásnál ez a előző évi pénzmaradvány, ez a 22 millió?

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy ez a január- február, 3 programra kapott közfoglalkoztatási előleg, és legtöbbször 1-2 hónapi bért kaptak meg előre. Tehát az a bérelőleg, mint ami itt volt az önkormányzatnál, de még nem vontak vissza, ott van a számláján, és azt bele kellett építeni, már odautalták. A start munka márciusban, a hosszú munkák novemberben. Ezt nem tudják visszavonni, kifizetik a bért, de csak a különbséget adja ide, de ezt a pénzt tervezni kellett.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy a készletértékesítésnél mi volt az a 2.277e?

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy nem adtak el semmit, csak a tavalyi alapján került tervezésre. Tavaly értékesítettek, ez a 2026-os terv, ezért az idén is, hogy az egyensúly meglegyen, tervezésre került.

Molnár Barnabásné képviselő: érti, nem adtak el még semmit sem, ez terv, hogyha bármit sikerül értékesíteni. Ez a szakmai tevékenységet segítő szolgáltatás ez mit takar hol?

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, olyan dolgok, amit kimondottan a feladatot végzéséhez vett szolgáltatás, pl. állatorvosi szolgáltatás, kombájnolás, magtisztítás. Ezek a szakmai tevékenységhez tartoznak, a pályázat alapján.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi a közművelődési sort, mi tartozik ide?.

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy a közművelődésnél, került tervezésre a közművelődési referens 5. hónaptól, ha a Polgármester Úr a törvénynek megfelelően egy referenst alkalmaz. Annak a bére, és maga az épületnek a költségei, ha rendezvény van azzal kapcsolatos költségek kerültek tervezésre.

Molnár Barnabásné képviselő: megjegyzi, hogy nem látja a költségvetésben a Könyvtárat.

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy a Könyvtár önálló intézmény.

Molnár Barnabásné képviselő: megjegyzi, hogy eddig minden évben megkapták az az Óvoda, Konyha Könyvtár saját költségvetését. Itt van 6 sor amiből nem tudja összevadászni az Óvodánál például a Konyhát abszolút nem, de az óvodát sem.

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy be van építve. Feltételezte, hogy megkapták az intézményi költségvetéseket, mert a Pénzügyi Bizottság ülésén nem kérdeztek rá.

Molnár Barnabásné képviselő: megjegyzi, hogy látnak összeget, hogy ennyi a támogatás rá, meg látunk egy másik összeget a végén, hogy ennyi a költségvetése. Itt minden pályázatról minden van, de a 2 nagy intézmény nincs. Ezt kereste, kíváncsi lenne rá, csak ezt jelezni szeretne volna. A háziiorvosnál az előző évi pénzmaradvány felhasználható?

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy a háziiorvosi szolgálatnál több minden van, előző évben valamiért kevés közüzemi díj került kiszámlázásra. Idén valamiből ezt az ha kifizetik, tervez oda bevételt is, de valamiből pótolni kellett, hogy az egyensúlya meglegyen. Most ez előző évi pénzmaradvány, vagy most a 2026-os adóból fogják hozzátenni.

Molnár Barnabásné képviselő: kérdése, hogy csak közüzemi díjakat fizetnek?

Bujnóczkyné Fábíán Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy igen, és azt kellene tovább számlálni. Március után elsiklott valamiért a tovább-számlázás. Vannak kiadások, és nincs tovább számlázva.

Molnár Barnabásné képviselő: kérdése, hogy utólag hogy fogják tovább számlázni?

Bujnóczkyné Fábíán Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy ki van adva a mostani kolléganőnek, hogy keresse meg a számlákat, és akkor aszerint kerül majd számlázásra, ami nem került kiszámlázásra.

Kozákné Bukszár Anna jegyző: elmondja, hogy az épület nem az Önkormányzaté, de az óra az Önkormányzat nevében maradt.

Nagymáté László alpolgármester: megjegyzi, hogy a bérleti díjakat a Kft.-nek fizetik.

Molnár Barnabásné képviselő: kérdése az Élhető települések. Melyik pályázat a 18.600 e Ft?

Sivák János polgármester: válasza, hogy ez a Parkos pályázat.

Sivák János polgármester: megjegyzi, hogy most kell elszámolni vele, kifizették a végszámlát a napokban, mert 2025. december 31.-én zárult a pályázat és úgy került, hogy durván 25 millió forintos végszámlát kellett kifizessenek, amiből 9M forint hiányzik, amit ennek a számlájáról fizettek ki a Bagossy Brothers Company zenekarnak a tavaly előtti Barack ünnepen. Az, hogy ez hogy lesz visszajuttatva az önkormányzatnak, ezt kölcsönből fizetik vissza, de ez az újabb bírósági eljárás lesz. Egyébként lesz az más gond is ezzel a pályázattal, mert olyan mértékű túlszámlázások történtek, hogy 54 millió forintos különbség van, amit nekik kell kifizetni. A 4.800e Ft-os kistraktor, 15 millió forintért lett megvásárolva. A Mák minden soron feltüntette, hogy milyen nyírókat, meg mindenféle gépeket kétszeres-háromszoros áron akart elszámoltatni az önkormányzat.

Molnár Barnabásné képviselő: kérdése, a szociális étkeztetésben ott a Konyhából van valakinek bére?

Bujnóczkyné Fábíán Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy Jobbágy Zsolt teljes bére itt van a szociálisnál, illetve megbízási díjak.

Molnár Barnabásné képviselő: megjegyzi, hogy a szociális étkeztetésnél, amit terveztek, adóbevételből felhasznált?

Bujnóczkyné Fábíán Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy terveztek 3 millió forintot, amit meg kell pótolni, mert nem elég. Többek között több bér is van, részbér is, és ha nem fedezik a bevételek, akkor valamiből pótolnia kell, és többek között ezt adóból pótolja. A gépkocsinak van költsége, biztosítása stb. Szóval nemcsak az étkezés kimondottan, hanem van ott elég sok minden.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy az ellátási díjat, amit befizetnek a szociális étkezők, az a 10 M Ft, ugyanaz, mintha adóbevétel lenne?

Bujnóczkyné Fábíán Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy nem tipikusan, mert az adóból úgy gondolja, a tárgyévi adót tervezi. Az előző évben megkapták, és nem kellett saját pénzüket beleinvestálni. Azt a pénzmaradványt, amit akkor nem kellett, most szó szerint szétosztja, hogy ha valamiből pótolni kell.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy a szociális étkezésnél csak az alapszabványt adja az állam? Megszavazta 660,-Ft-ot, ahhoz képest több pénzt ad?

Bujnóczkyné Fábíán Erika pénzügyi munkatárs: válasza az állam annyi főre ad, ahányan étkeztettek, arra ad normatívát és kész. Elvileg a normatívát megkapják, plusz az igénybe vevők befizetik a térítési díjat, és ez majdnem 0-ra kijön. Itt több dologból tevődik össze, hatványozottabbak a költségek. A szociális keretből ki lehet egészíteni.

Molnár Barnabásné képviselő: megjegyzi, hogy most itt látnak egy számot a könyvtárnál meg ez a szociális társulás- az a kistérséges.

Szarkáné Novák Csilla képviselő: megkérdezi a szennyeződésmentesítési tevékenységek mit takar?

Bujnóczkyné Fábíán Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy évek óta, ha felmerül, hogy van olyan hulladék, ez a forrása. A pénz a számlán van eltéve, és azért tervezte oda annak megfelelően a kiadását, ha felmerül, ilyen például, hogy olyan hulladékot kell elszállítani stb, akkor ez a forrása. Meg van mire lehet elszámolni, pl. környezetvédelmi tevékenységre.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy a Huszita ház belépőinek bevétele a Könyvtárnál jelenik meg?

Bujnóczkyné Fábíán Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy a Könyvtárnál jelentkezik az ő költségvetésében.

Molnár Barnabásné képviselő: kérdése, hogy a Sportlétesítmények fenntartása, a közüzemi díjak 1.400 e Ft?

Bujnóczkyné Fábíán Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy a közüzemi díjak nem lettek tovább számlázva, holott úgy szól a szerződés, hogy tovább kell számlázni. Megoldásként kifizetik a közüzemi díjat, de támogatásként megkapja a sportlétesítmény, így jönnek ki 0-ra. Legyen világos, hogy a közüzemi díjak ki lettek fizetve.

Molnár Barnabásné képviselő: kérdése, hogy a rászoruló gyerekek étkeztetése?

Bujnóczkyné Fábíán Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy a szünidei gyermekétkeztetésre, állami normatívát kapnak, 950,-Ft ennyiért vásárolják meg a szolgáltatást. Ez megint ugyanolyan, hogy most megveszi az önkormányzat a konyhától, tehát ugyanaz, mint a szociális étkeztetés, így tudnak elszámolni, hány gyerek étkezett.

Molnár Barnabásné képviselő: kérdése, hogy akkor ehhez is hozzá kell tenni?

Bujnóczkyné Fábíán Erika pénzügyi munkatárs: válasza igen, ha nem elég a normatíva, konkrétan annyi főre és adagra kell lejelenteniük, ahányan igénybe veszik, és annyit kapnak ahányat lejelentettek. Tehát ha nem használják fel, vagy ha többet használnak, akkor megkapják pluszként, ha nem etettek annyi gyereket, akkor nem fizetnek annyit.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy ezt a szociális keretből ki lehet egészíteni?

Bujnóczkyné Fábíán Erika pénzügyi munkatárs: válasza igen.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy a Károlyi Gáspár utcai felújítás hol van?

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza 64 M Ft van betervezve, a közutaknál, a belterületi utakban, azon belül el van különítve a kormányzati funkció. KIFA 93 M Ft, közutak 64 M Ft, 34 M Ft számlán volt, 25 M Ft-ot saját pénzmaradványból kellett pótolni

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy 84 M Ft az iparüzési adó bevétel? Meglepődött a számon.

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy eddig is ennyi volt, reálisan tervezett, az előző évit tervezte. A Kolléganő 79 M Ft-ot írt, de neki záróállománynak elég jelentős elmaradt állomány van, ezért tervezett többet, hogy realisabb bevételt tervezzen. A kommunális adóból, 10 M körüli bevétel van.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy a kavicsbánya ide adózik, mi van, ha megszűnik?

Szarkáné Novák Csilla képviselő: megjegyzi, hogy a bányászati engedélyt nem kapták meg, úgy hallotta.

Sivák János polgármester: elmondja, hogy itt volt a tulajdonos, más lesz a bérlő a kitermelés továbbra is biztosított lesz.

Kozákné Bukszár Anna jegyző: egyeztettek a tulajdonossal, ők a legnagyobb adófizetők, hogyha megszűnik, azért az a településnek nagy kiesést okozna, a költségvetésük borul. Erre a ciklusra biztosították, hogy ez a bevétel lesz.

Molnár Barnabásné képviselő: megjegyzi, hogy akkor van az engedélyük. Ők annak idején megkapták a teljes területre, amikor erről szó volt. Ott a terület farkába marad le egy háromszög, a terület teljes egészében a vasútig tart.

Kozákné Bukszár Anna jegyző: elmondja, hogy az adóerő magas, ezért nem kapnak kiegészítést, ugyanúgy a Hivatalra sem. A szolidaritási alap határán vannak, pl. Göncruszka fizet.

Molnár Barnabásné képviselő: megjegyzi, hogy eddig nem volt iparüzési adó, most vezették be. Rosszul jártak, szerinte ott az adóerőszámítással van valami gond van. Telkibányán kivezették az iparüzési adót, ott gépjárműadóba fizették, de azt elvette az állam.

Sivák János polgármester: javasolja, hogy az előterjesztésnek megfelelően két ütemben tárgyalják meg a 2026. évi költségvetést, plusz a módosítás, az Óvoda tekintetében, plusz a bérleti díjak emelése.

Bujnóczkyné Fábián Erika pénzügyi munkatárs: elmondja, hogy ő már előkészítette a rendeletet, számszakilag minden rendben van, a következő ülésre kész, a Konyha, Óvoda, Könyvtár költségvetése is kiküldésre kerül, megfelelően átdolgozva. Most átrágták magukat a költségvetésen, a költségvetés a következő forduló tárgyalására kiküldésre kerül a mellékletekkel együtt. Ha bármi változás lesz, a mellékletekbe a változást rögzíti.

Nagymáté László alpolgármester: megkapják a két intézménynek a költségvetését, szavazzanak bizalmat a két intézményvezetőnek, hiszen régi motorosok az elkészített költségvetés valós, végrehajtható. Épüljenek be az az emelések, a módosítások a költségvetésbe, és a következő fordulóban tudnak dönteni.

Sivák János polgármester: ismerteti a

HATÁROZATI JAVASLAT-ot

A 2026. évi költségvetési rendelet tárgyalásának elfogadásáról

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2026. évi költségvetési rendelet tárgyalását két ütemben folytatja le az alábbiak szerint:

Első ütem: a költségvetés főbb keretszámainak és alapelveinek megtárgyalása és elfogadása.

Második ütem: a részletes előirányzatok és mellékletek megtárgyalása és a rendelet végleges elfogadása.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2026. március 15.

Kéri szavazzanak!

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, a szavazásnál jelen van 7 fő, ebből szavaz 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 tartózkodás mellett, 0 ellenszavazat nélkül- a következő döntést hozta:

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testületének

18/2026.(II.19.) határozata

A 2026. évi költségvetési rendelet tárgyalásának elfogadásáról

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a 2026. évi költségvetési rendelet tárgyalását két ütemben folytatja le az alábbiak szerint:

Első ütem: a költségvetés főbb keretszámainak és alapelveinek megtárgyalása és elfogadása.

Második ütem: a részletes előirányzatok és mellékletek megtárgyalása és a rendelet végleges elfogadása.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2026. március 15.

6.Napiendi pont tárgyalása: A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázat benyújtásának véleményezéséről

Előterjesztő: polgármester

Sivák János polgármester: ismerteti, hogy tárgyalta a Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság. Kéri, hogy a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázati kiírás az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan fejlesztésére – Művelődési Ház (3895 Gönc, Kossuth Lajos utca 69.) – tekintettel benyújtott pályázatot utólagosan hagyja jóvá a testület. Felkéri a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy ismertesse a Bizottság javaslatát.

Vágási Pál Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság elnöke: ismerteti, hogy a Bizottság tárgyalta és javasolja a Képviselő-testület felé a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” pályázat benyújtását a Művelődési házra tekintettel.

Sivák János polgármester: ismerteti a

HATÁROZATI -JAVASLAT-ot

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázat benyújtásának utólagos jóváhagyásáról

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázati kiírásra az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan fejlesztésére – Művelődési Ház (3895 Gönc, Kossuth Lajos utca 69.) – tekintettel **benyújtott pályázatot utólagosan jóváhagyja.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: polgármester

Kéri szavazzanak!

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, a szavazásnál jelen van 7 fő, ebből szavaz 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 tartózkodás mellett, 0 ellenszavazat nélkül- a következő döntést hozta:

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testületének

19/2026.(II.19.) határozata

A Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázat utólagos jóváhagyásáról

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Magyar Falu Program keretében meghirdetett „Önkormányzati tulajdonú ingatlanok fejlesztése, önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó beszerzések” című pályázati kiírásra az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan fejlesztésére – Művelődési Ház (3895 Gönc, Kossuth Lajos utca 69.) – tekintettel **benyújtott pályázatot utólagosan jóváhagyja.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Felelős: polgármester

7.Napiendi pont tárgyalása: Az önkormányzatok rendkívüli támogatására kiírt pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: polgármester

Sivák János polgármester: ismerteti, hogy az előterjesztés kiküldésre került (a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi). Tárgyalta a Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság, felkéri az elnökét, hogy ismertesse a Bizottság javaslatát.

Vágási Pál Városfejlesztési, Pénzügyi és Szociális Bizottság elnöke: ismerteti, hogy a Bizottság tárgyalta és javasolja a Képviselő-testület felé az önkormányzatok rendkívüli támogatására kiírt pályázat benyújtását. Háromszor tudják benyújtani. A benyújtási határidő: 2026. december 04.

Sivák János polgármester: megkérdezi, hogy van-e hozzászólás, kérdés? Miután nem volt, ismerteti a

HATÁROZATI JAVASLAT-ot

Az önkormányzatok rendkívüli támogatására kiírt pályázat benyújtásáról

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. melléklete szerinti 2.1.4. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím tekintetében **Gönc Város Önkormányzata**

fennálló tartozásainak rendezésére tekintettel benyújtja pályázati igényét.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, ill. 2026. december 04.

Felelős: polgármester

Kéri szavazzanak!

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, a szavazásnál jelen van 7 fő, ebből szavaz 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 tartózkodás mellett, 0 ellenszavazat nélkül- a következő döntést hozta:

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testületének

20/2026.(II.19.) határozata

Az önkormányzatok rendkívüli támogatására kiírt pályázat benyújtásáról

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország 2026. évi központi költségvetéséről szóló 2025. évi LXIX. törvény 3. melléklete szerinti 2.1.4. Önkormányzatok rendkívüli támogatása jogcím tekintetében **Gönc Város Önkormányzata fennálló tartozásainak rendezésére tekintettel benyújtja pályázati igényét.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal, ill. 2026. december 04.

Felelős: polgármester

8.Napiendi pont tárgyalása: Egyebek

Sivák János polgármester: elmondja, hogy a Könyvtárvezető Asszony elkészítette a költségvetését fél évre. Felmerült annak a javaslata, hogy a Könyvtár önálló intézményként megszűnik, de tovább működik, és 2027. január 01.-től a Megyei Könyvtárhoz csatlakozik.

Kozákné Bukszár Anna jegyző: megjegyzi, hogy az Önkormányzathoz csatlakozna. A Megyei Könyvtár mindent biztosítana éves szinten, nyilvános Könyvtárhoz csatlakoznak, emellett tovább működik a Könyvtár.

Molnár Lászlóné könyvtárvezető: megjegyzi, hogy most nyilvános könyvtár.

Kozákné Bukszár Anna jegyző: elmondja, hogy a könyvtárost és a helyet az Önkormányzatnak kell biztosítani, a Megyei Könyvtár éves szinten 1.000.000,-Ft-tal járulna hozzá a rendezvényekhez.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy mit kérnek? Mi a feltétele, hogy a Megyei Könyvtárhoz csatlakozzanak, hogy befogadjon egy másik állományt?

Kozákné Bukszár Anna jegyző: elmondja, hogy telefonon beszélt a Megyei Könyvtárral, abban az esetben az Önkormányzathoz csatlakozna, nem kell intézményvezető, a szakmai kritériumoknak meg kell felelni, de pl. a rendezvényeket ők biztosítják. Évente egyszer van erre alkalom, ez jövő január 01., de addig is megoldható a zavartalan működés.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy mi változik anyagilag ezzel? A könyvtárost így is, úgyis kell alkalmazni. Biztos kell végzettség.

Molnár Lászlóné könyvtárvezető: elmondja, hogy Polgármester Úr jelezte felé tegnap előtt, de már beszéltek erről többször is, sok mindenről. Tegnap előtt volt egy ilyen felvetés, hogy esetleg 4 órában alkalmaznák. Ő tudja, hogy a csatlakozásnak elég sok felvétele van, nyilván meg lehet lépni. Ő átgondolta ezt a 4 órát, meg mindenféle variációt. Neki 2027. augusztus 14.-ig könyvtárvezetői kinevezése van. Ettől eltekintve, a tegnapi napon ő áthozott egy előterjesztést, melyben kérte a nyugdíjba vonulása miatt a munkaviszonyának a megszüntetését 2026. június 30.-cal. Nagy megtiszteltetés számára, hogy 2012.-től a Városi könyvtár vezetője lehetett, és így több, mint 42 évet dolgozhatott az Önkormányzatnak. Élvezte a mindenkorai vezetés bizalmát és támogatását. Kéri a Polgármester Úr és a tisztelt Képviselő-testület támogatását abban, hogy a munkáját 2026. június 30.-ig az eddig megszokott módon és rendben végezhesse. A munkatervben vázolt programok megvalósulhassanak. A munkatervet fél évre elkészítette, minden feladatot elvégzett, amit ilyenkor ebben az időszakban kell. A 2025. évi beszámolót, statisztikát, egyebeket. Ő a Könyvtárat teljes állományellenőrzéssel, leltárral szeretné átadni, egy revízióval, illetve eszközleltárral, ami 2020.-ban volt a COVID idején utoljára. A legutóbbi leltár 5 hetet vett igénybe, és 4-5-en dolgoztak vele. Ez szűk 2 hónap ezzel a döntéssel itt. Ezzel a döntéssel most találkozott. Amennyiben nem tudja az Önkormányzat a 15%-os béremelést 2026. március 01.-gyel garantálni, neki ezt át kell gondolnia. Kíváncsi arra, hogy kinek adja át, hogy együtt leltározzanak. Gábor nem ilyen iskolába jár, április végén végez. Polgármester Úr annak idején azt mondta, hogy ez a képzés felülírja, tehát lehet vele könyvtáros. Szeretné tudni, hogy kire bízza a Könyvtárat.

Sivák János polgármester: elmondja, hogy meg fogják beszélni. Amit felolvasott Könyvtárvezető Asszony, már látta. Amikor beszéltek a 4 órás munkaviszonyról, a vezetői pótlék meghagyása mellett, felmerült a város jelenlegi helyzete: 1. a Könyvtárnak működnie kell, 2. jobban kell működnie. Dönteniük kell az önálló intézmény megszüntetéséről, és a Könyvtárvezető 4 órás alkalmazásáról.

Szarkáné Novák Csilla képviselő: úgy gondolja, hogy Zsuzsa több éves munkáját nem így kellene megköszönniük. Molnárné Zsuzsa 2026. június végéig vállalja ezt, akkor véleménye szerint maradjon minden ugyanígy ahogy addig, és utána legyen átcsatolva 2026. július 01.-gyel az Önkormányzathoz.

Molnár Lászlóné könyvtárvezető: megjegyzi, hogy erről van szó, addig leltározzik, tervez programokat és akkor méltósággal távozik.

Sivák János polgármester: kérdése, hogy tudják-e támogatni, amit Könyvtárvezető Asszony leírt? Nem a Könyvtárvezető Asszony munkájával volt gond, sokáig dolgoztak együtt. A város

jelenlegi helyzetével van probléma. Fáj, hogy a költségvetési kiadások ezen részén kell spórolniuk, de meg kell tenniük a város érdekében. Két dolog, ami döntést igényel: 1.) a Könyvtár megszűnik, mint önálló intézmény. 2.) Könyvtárvezető Asszony beadványáról.

Vágási Pál képviselő: véleménye szerint a Könyvtár 2026. június 30.-cal megszűnik, és 2026. július 01.-gyel átadják az Önkormányzatnak.

Kozákné Bukszár Anna jegyző: elmondja, hogy hozzá kell kezdeni a szervezéséhez, mert Minisztériumi hozzájárulás is kell.

Sivák János polgármester: javasolja a Könyvtár, mint önálló intézmény megszüntetését.

Molnár Barnabásné képviselő: elmondja, hogy akkor már hadd lássák a Könyvtárnak a költségvetését. Most megint olyanról akarnak szavazni, amiről nincs információjuk. Elfogadtak vakon egy költségvetést, hogy megbíznak a vezetőkben. Gyakorlatban döntenek olyanról, amiről semmi háttér információ nincsen.

Bujnóczkyné Fábíán Erika pénzügyi munkatárs: elmondja, hogy a költségvetési tervezéskor a fél év utánra egy részmunkaidős bére került tervezésre. A kulturális feladatokra az állami normatíva éves, az egyik fele, mint közművelődési feladat, a másik a könyvtár. Minimál bére történő kiegészítés a közművelődési referens esetében 3.800.000,-Ft, a 15%-os béremelés plusz támogatás, ez plusz bevétel. A normatíva 3.316.000,-Ft. Ehhez képest a kiadás a Huszita házzal együtt 9.824.000,-Ft. A 3M és a 9M Ft közötti részt az Önkormányzatnak kell hozzátennie.

Molnár Barnabásné képviselő: megjegyzi, hogy ezért kellett volna látniuk a költségvetést, hogy miről beszélnek, mert így nem lehet bármiről dönteni, hogy nem tudja, hogy miről szól az éves költségvetés, amiről a részleteket nem látja, akkor, hogy tudnak dönteni? Megkérdezi, hogy a közművelődésnek hol a másik lába?

Bujnóczkyné Fábíán Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy a kulturális feladatnál, a kiadásoknál van felsorolva. Alaptevékenység bevételeinél 3.949e Ft, és ez végül a Rendezvényház. Az Önkormányzatnak nemcsak a Könyvtárban van közművelődési tevékenysége, van más kulturális intézménye is, és közösségi színtere.

Molnár Barnabásné képviselő: megkérdezi, hogy akkor mire költöttek többet, mint a könyvtárral itt?

Bujnóczkyné Fábíán Erika pénzügyi munkatárs: válasza, hogy a közüzemi díjak tekintetében azt vette alapul, ami eddig jelentkezett. A referens bérét 5. hónaptól tervezte, a szolgáltatásban ami valamilyen rendezvények díja.

Molnár Barnabásné képviselő: megjegyzi, hogy beáldozzák a Rendezvényházért? Ő nem szeretne szavazni.

Molnár Barnabásné képviselő elhagyja az üléstermet 16:30 órakor.

Sivák János polgármester megállapítja, hogy Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, jelen van 6 fő, a Képviselő-testület a továbbiakban is határozatképes.

Sivák Zsolt képviselő: megjegyzi, hogy március 15.-ig még össze kell ülniük. A számokat látják, ott van a költségvetésben.

Bujnóczkyné Fábíán Erika pénzügyi munkatárs: megjegyzi, hogy a Könyvtárvezető fél évre tervezett bért, a könyvtár költségvetését még tervezni kell.

Molnár Lászlóné könyvtárvezető: kéri, hogy döntsék el a sorsát, és azt, hogy úgy adhassa át az intézményt, ahogy ő szeretné.

Vágási Pál elnök: megkérdezi, ha átkerül az önkormányzathoz a feladat, mennyi megtakarítást jelent? Ez már a jövőt fogja előre vetíteni.

Kozákné Bukszár Anna jegyző: elmondja, hogy ha Zsuzsa elmegy, akkor meg kell pályáztatni az intézményvezetői státuszt.

Szarkáné Novák Csilla képviselő: megjegyzi, hogy ha átjön az Önkormányzathoz, nem kell intézményvezetői státusz. Nem látják, hogy mit kér a Megyei Könyvtár.

Kozákné Bukszár Anna jegyző: elmondja, hogy egy intézményvezető nem minimálbérért dolgozik, az intézményvezetői státusz megszűnik, nem lesz önálló, valakit alkalmazni kell, aminek megvannak a kritériumai. Kb. 4 M Ft, amit kapnak majd rá.

Nagymáté László alpolgármester: javasolja, hogy Könyvtárvezető Asszony döntését segítsék elő. Anyagilag megtakarítást jelent. Támogassák az önálló intézmény megszűnését 2026. június 30.-cal. Könyvtárvezető Asszony azokkal a feltételekkel, amit meghatározott mehessen el nyugdíjba.

Sivák János polgármester: ismerteti a

HATÁROZATI JAVASLAT-ot

A Városi Könyvtár önálló intézményi státusz átszervezésének kezdeményezéséről

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete kezdeményezi a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (A továbbiakban Kul.tv) 78/J. § (1) bek. alapján a Közművelődési intézmény (nyilvános könyvtár) átszervezését.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a testületi döntés meghozatala előtt a Kul.tv. 78/J. § (1) bekezdése szerinti véleményezési eljárást kezdeményezze a Kulturális és Innovációs Minisztériumot vezető miniszternél, **a Városi Könyvtár (3895 Gönc, Kossuth Lajos utca 68.), mint önálló intézményi státusz 2026. június 30. napjával történő átszervezéséhez,** és az Önkormányzat szervezeti keretébe 2026. július 01. napjával történő betagozódása érdekében.

2.) A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a beérkezett véleményt a döntéshozatalt megelőzően a képviselő-testülettel ismertesse.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Kéri szavazzanak!

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, a szavazásnál jelen van 6 fő, ebből szavaz 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 tartózkodás mellett, 0 ellenszavazat nélkül a következő döntést hozta:

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testületének

21/2026.(II.19.) határozata

A Városi Könyvtár önálló intézményi státusz átszervezésének kezdeményezéséről

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete kezdeményezi a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (A továbbiakban Kul.tv) 78/J. § (1) bek. alapján a Közművelődési intézmény (nyilvános könyvtár) átszervezését.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a testületi döntés meghozatala előtt a Kul.tv. 78/J. § (1) bekezdése szerinti véleményezési eljárást kezdeményezze a Kulturális és Innovációs Minisztériumot vezető miniszternél, **a Városi Könyvtár** (3895 Gönc, Kossuth Lajos utca 68.), **mint önálló intézményi státusz 2026. június 30. napjával történő átszervezéséhez**, és az Önkormányzat szervezeti keretébe 2026. július 01. napjával történő betagozódása érdekében.

2.) A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a beérkezett véleményt a döntéshozatalt megelőzően a képviselő-testülettel ismertesse.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal/folyamatos

Sivák János polgármester: ismerteti a

HATÁROZATI JAVASLAT-ot

Molnár Lászlóné könyvtárvezető
munkaviszonyának megszüntetéséről

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Molnár Lászlóné könyvtárvezető nyugdíjba vonulása miatt kérte érvényes könyvtárvezetői munkaviszonyának 2026. június 30. napjával történő megszüntetését.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a könyvtárvezető munkaviszonya 2026. június 30. napjával, közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön.

A Képviselő-testület biztosítja, hogy Molnár Lászlóné könyvtárvezető 2026. június 30. napjáig munkáját a megszokott rendben és feltételek mellett elláthassa.

A Képviselő-testület elrendeli, hogy a Városi Könyvtár teljes körű állományellenőrzéssel, leltárral, revízióval, valamint teljes eszközleltárral kerüljön átadásra 2026. június 30. napjáig.

A Képviselő-testület rögzíti, hogy a könyvtárvezető alap illetményére 15%-os béremelést biztosít 2026. január 01. napjától 2026. június 30. napjáig terjedő időszakra.

Felelős: polgármester, könyvtárvezető

Határidő: 2026. június 30.

Kéri szavazzanak!

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete 7 főből áll, a szavazásnál jelen van 6 fő, ebből szavaz 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 tartózkodás mellett, 0 ellenszavazat nélkül- a következő döntést hozta:

**Gönc Város Önkormányzata Képviselő-
testületének**

22/2026.(II.19.) határozata

Molnár Lászlóné könyvtárvezető
munkaviszonyának megszüntetéséről

Gönc Város Önkormányzata Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Molnár Lászlóné könyvtárvezető nyugdíjba vonulása miatt kérte

érvényes könyvtárvezetői munkaviszonyának 2026. június 30. napjával történő megszüntetését.

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy a könyvtárvezető munkaviszonya 2026. június 30. napjával, közös megegyezéssel megszüntetésre kerüljön.

A Képviselő-testület biztosítja, hogy Molnár Lászlóné könyvtárvezető 2026. június 30. napjáig munkáját a megszokott rendben és feltételek mellett elláthassa.

A Képviselő-testület elrendeli, hogy a Városi Könyvtár teljes körű állományellenőrzéssel, leltárral, revízióval, valamint teljes eszközleltárral kerüljön átadásra 2026. június 30. napjáig.

A Képviselő-testület rögzíti, hogy a könyvtárvezető alap illetményére 15%-os béremelést biztosít 2026. január 01. napjától 2026. június 30. napjáig terjedő időszakra.

Felelős: polgármester, könyvtárvezető

Határidő: 2026. június 30.

Bujnóczkyné Fábrián Erika pénzügyi munkatárs: elmondja, hogy áttekinti a Huszita ház és a Könyvtár költségvetését. Csinál egy összesítést, mennyi a kiadás, ami oda van tervezve. Legyen áttekinthető, és összehasonlítható.

Molnár Lászlóné könyvtárvezető: vegyék figyelembe, hogy a Huszita házban bérjellegű kiadás jelentkezik 3 hónapra, megbízási szerződést kell tervezni 3x300.000,-Ft.

Sivák János polgármester: szeretné tájékoztatni a testületet, hogy Székesfehérváron lesz a Pálos rend találkozója, erre kell választ küldeniük.

Vágási Pál elnök: elmondja, hogy a találkozóra május 29-31 között kerül sor, szeretettel hívják az Önkormányzatokat.

Sivák János polgármester: elmondja, hogy selejtezni kell, sürgősen ezt meg kell oldani.

Csorbáné Fehér Gyöngyi pénzügyi ügyintéző: megjegyzi, hogy az Iskolában is selejtezték, megkapta a jegyzéket. Iskolapadok, székek kerülnek selejtezésre, esetleg tovább lehetne értékesíteni, ha van rá kapacitás elhozni és szelektálni.

Sivák János polgármester: tegnap tárgyat Koncsolékkal, a Helyi termék üzletet szeretnék kibérelni. Egyeztettek, ő elmondta a feltételeket, milyen bérleti díjak vannak, nekik megfelelő lenne a 100.000,-Ft-os bérleti díj. Most, hogy megemelték akkor nyilván ehhez kell majd igazodniuk. Egyeztetettek egy időpontot, szerinte nekik az emeltebb bérleti díj is meg fog felelni. Kihívott egy szakértőt, az üzletet 9 M Ft-ra értékelték fel, ennyiből lehetne rendbe tenni, hogy

megfeleljen egy üzlethelyiségnek. Úgy tervezték, amíg ezt a helyiséget rendbe hozzák, addig 50.000,-Ft-ot fizetnének havonta, és miután az épület elkészül, az új szerződés alapján ugyanazt, amit a többi. Arra kér mindenkit, hogy ha információt szolgáltat kifelé, az nem baj, csak ne valótlan legyen, mert az nem tesz jót a városnak, egyébként mindent visszahall. A másik, hogy minden mást helyezzenek háttérbe, azt helyezték előtérbe, hogy ezt a várost úgy szeretnék átadni majd, mint ahogy 2019.-ben átadták, és nem volt tartozásuk, nem volt probléma. Kéri ezen gondolkozzon el mindenki.

Vágási Pál képviselő: kéri, hogy többen mondták neki, hogy ami az Önkormányzat tulajdona, legyen szó ingatlanról, vagy autóról, bármilyen járműről, utánfutó, ragaszkodjanak, hogy az az Önkormányzat területén kerüljön tárolásra. Nagyon sok épületet felújítottak a közfoglalkoztatásban. Azért újították fel a területeket, épületeket, hogy az Önkormányzat dolgait ott tárolják. Ha lehet kérni az önkormányzati autókat próbálják meg önkormányzati tulajdonban tárolni. Vannak telephelyeik, vannak garázsaik, amik kihasználatlanul állnak, tele lommal, amit szívesen ki fognak takarítani. Javasolja, hogy mutassanak példát, hogy nem sajátjukként használják az önkormányzati vagyont. Sokat beszélgetett emberekkel, és azt mondja, hogy ők sem használják az önkormányzati gépjárműveket, saját autóval járnak.

Sivák János polgármester: megállapítja, hogy több hozzászólás nem volt, megköszöni a megjelenést és az ülést bezárta 16⁵⁰ órakor.

Sivák János sk.
polgármester

Kozákné Bukszár Anna sk.
jegyző